



LAPORAN EDOM

SEMESTER GANJIL 2024/2025

**FAKULTAS KEHUTANAN
UNIVERSITAS MULAWARMAN**

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT, Alhamdulillah, laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) Program Studi Fakultas Kehutanan Universitas Mulawarman telah selesai dengan baik. Laporan hasil EDOM Semester Ganjil 2024/2025 ini bertujuan untuk memantau, memonitoring dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh prodi dan dosen. Sehingga dapat menjadi dasar bagi perencanaan proses belajar mengajar pada semester berikutnya, dan juga sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus-menerus dan konsisten untuk menjamin kualitas mutu pendidikan dan lulusan nantinya. Semoga laporan ini bermanfaat bagi kemajuan Fakultas Kehutanan Universitas Mulawarman. Atas perhatiannya, kami ucapkan terima kasih.

Samarinda, Desember 2024

Dr. Erly Rosita, S.Hut., M.P.
NIP. 196603011990022001

BAB 1. PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Survey terhadap pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal (SPMI) yang telah dijalankan di lingkungan Fakultas Kehutanan Universitas Mulawarman (FAHUTAN UNMUL) merupakan bagian dari proses untuk menjaga keberlangsungan berjalannya sistem penjaminan mutu dengan standar yang sudah ditetapkan. Hasil *survey* tingkat kepuasan mahasiswa Program Studi Kehutanan Program Sarjana (PS-KPS), Program Studi Kehutanan Program Magister (PS-KPM), Program Studi Kehutanan Program Doktor (PS-KPD) FAHUTAN UNMUL terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran menjadi bagian dari proses evaluasi terhadap pelaksanaan standar mutu proses pembelajaran. Dalam pelaksanaan *survey* ini terdapat 5 aspek kepuasan yang diukur, yaitu: (1) kemampuan mengajar (KM); (2) materi perkuliahan (MP); (3) kedisiplinan mengajar (DM); (4) evaluasi mengajar (EM); dan (5) keteladanan dosen (KP). Hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen mengajar dapat dipergunakan sebagai tolak ukur untuk menilai tingkat kualitas proses pembelajaran yang telah diberikan oleh dosen FAHUTAN UNMUL.

B. Tujuan Pelaksanaan *Survey*

Survey ini bertujuan untuk mengukur tanggapan mahasiswa terhadap kinerja dosen di lingkungan FAHUTAN UNMUL. *Survey* ini juga dimaksudkan sebagai bahan evaluasi dalam meningkatkan kualitas dosen FAHUTAN UNMUL dalam mengajar.

BAB II PELAKSANAAN KEGIATAN

A. Waktu Pelaksanaan

Pelaksanaan *survey* kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen FAHUTAN UNMUL dilaksanakan setiap akhir semester pada tahun akademik berjalan.

B. Responden

Responden yang terlibat dalam *survey* kepuasan ini adalah seluruh mahasiswa program PS-KPS, PS-KPM, dan PS-KPD FAHUTAN UNMUL. Pada periode pengukuran kepuasan semester ganjil tahun akademik 2024/2025 ini, responden yang terlibat dalam pengisian kuesioner kepuasan ini adalah sebanyak 29.660 responden (PS-KPS), 312 responden (PS-KPM), dan 20 responden (PS-KPD).

C. Tata Cara Pengisian Survey

Survey dilakukan melalui *Academic Integrated System* (AIS) yang mana pengisian *survey* ini merupakan prasyarat bagi mahasiswa untuk melihat nilai hasil semester. Setiap mahasiswa diminta untuk menilai kegiatan belajar mengajar yang dilakukan oleh setiap dosen mata kuliah mereka secara jujur, objektif, dan penuh tanggung jawab. Penilaian dilakukan dengan cara mengklik salah satu dari 5 (lima) pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan belajar mengajar yang dilakukan dosen pada setiap aspek yang dinilai.

The screenshot displays the AIS interface for a student named 2102470223 Ganji. The left sidebar shows navigation options like 'Halaman Utama', 'Data Pribadi', 'Perkuliah', 'Pengisian Detail', 'Pengisian PIN', 'Kegiatan Mahasiswa', 'Kuliah Kerja Nyata', and 'Sukses Yudisium'. The main content area shows a table of courses with columns for 'No', 'Kelas', 'Mata Kuliah', 'W/P', 'SIS', 'NA', 'NH', 'DET', 'SIS + DET', and 'Nilai'. The table lists three courses: 1. 179 - Pihan (FAHUTAN), 2. 177 - Pihan (FAHUTAN), and 3. 155 - A-1 (TEKNOLOGI HASIL HUTAN). Each course has a 'Nilai' column with a rating scale from 1 to 5. The right side of the form shows the survey questions and a rating scale from 1 to 5.

No	Kelas	Mata Kuliah	W/P	SIS	NA	NH	DET	SIS + DET	Nilai
1	179 - Pihan (FAHUTAN)	19047023P014 - Pengisian Bahan Berkayu	P	2					1 2 3 4 5
2	177 - Pihan (FAHUTAN)	19047023P011 - Pengendalian Pencemaran	P	3					1 2 3 4 5
3	155 - A-1 (TEKNOLOGI HASIL HUTAN)	19047023P018 - Praktek Teknologi Hasil Hutan 1	W	1					1 2 3 4 5

Gambar 1. Tampilan pengisian EDOM melalui AIS (<https://ais.unmul.ac.id/>)

D. Instrumen Pengukuran

Instrumen pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam mengajar terdiri atas 5 aspek kepuasan yang diuraikan menjadi 35 butir pernyataan

yang menjadi indikator tingkat kepuasan mahasiswa, yaitu: (1) kesiapan mengajar (KM); (2) materi pengajaran (MP); (3) disiplin mengajar (DM); (4) evaluasi mengajar (EM); dan (5) keteladanan pengajar (KP). Adapun pertanyaan yang tertera pada setiap aspek penilaian, yaitu :

a. Kesiapan mengajar

1. Dosen sangat siap mengajar di kelas
2. Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks
3. Isi SAP sangat jelas dan membantu anda memahami matakuliah
4. Dosen memperlihatkan penguasaan materi matakuliah
5. Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif
6. Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal
7. Dosen sangat komunikatif
8. Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi
9. Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti mahasiswa
10. Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya
11. Materi dari matakuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan anda
12. Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan matakuliah tersebut
13. Matakuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa
14. Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan
15. Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong / memotivasi mahasiswa
16. Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah

b. Materi pengajaran

1. Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP
2. Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks
3. Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi matakuliah yang bersangkutan
4. Buku teks untuk matakuliah tersebut mudah didapat
5. Diktat dari Dosen telah tersedia dan mudah diperoleh
6. Materi matakuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir

7. Isi buku teks/diktat mudah dipahami
- c. Dislipin mengajar
 1. Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan
 2. Dosen hadir di kelas tepat waktu
 3. Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan
 4. Dosen meninggalkan kelas tepat waktu
 - d. Evaluasi mengajar
 1. Dosen memberi penilaian yang obyektif
 2. Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai
 3. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan/komentar
 4. Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi Matakuliah dan selaras dengan isi SAP
 5. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar
 - e. Keteladanan pengajar
 1. Dosen mudah ditemui di luar kelas
 2. Dosen berwibawa di mata mahasiswa
 3. Dosen memberi pendidikan tentang nilai (*values*), moral, etika selain tentang materi matakuliah

E. Analisis Data

Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen mengajar dihitung berdasarkan jumlah jawaban responden terhadap alternatif pilihan jawaban. Skala penilaian menggunakan skala 1 – 5, yaitu: nilai 1 = tidak puas, nilai 2 = kurang puas, nilai 3 = puas, dan nilai 4 = sangat puas. Nilai jawaban ini selanjutnya dikonversi menjadi skala 100 menggunakan rumus, sebagai berikut:

$$\text{Skor Kriteria} = \frac{\text{Skor diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100$$

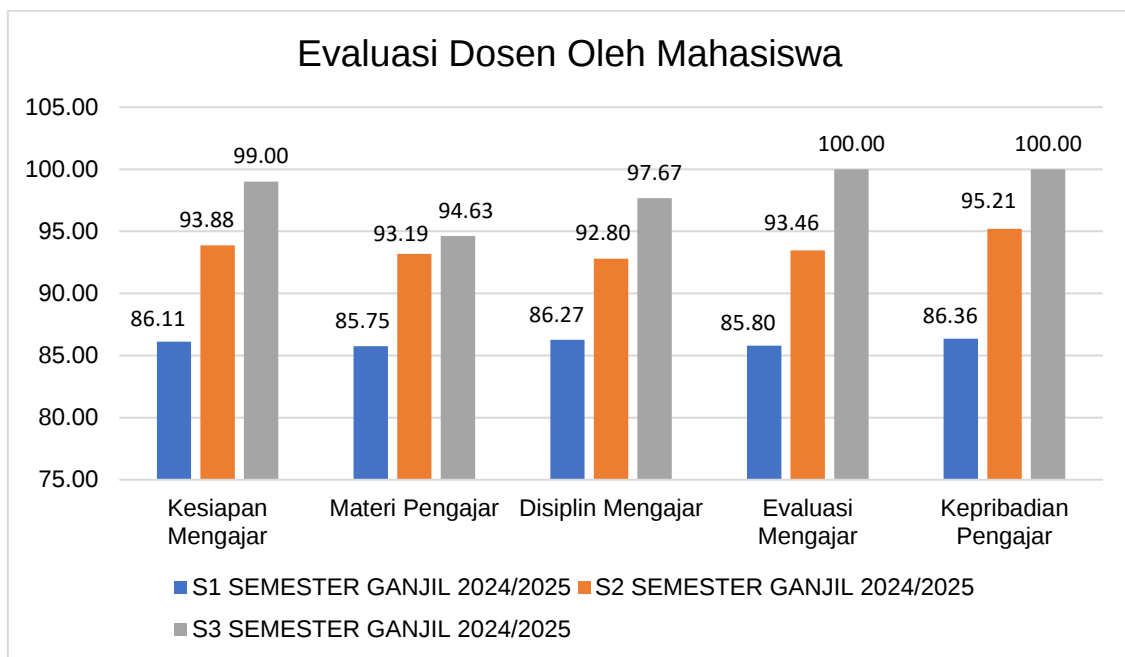
Hasil konversi terhadap kinerja mengajar dosen selanjutnya diinterpretasikan ke dalam kriteria yang tercantum pada Tabel 1.

Tabel 1. Indeks kepuasan mahasiswa

Skala	Rentang Nilai	Kriteria
1	0 – 20	Sangat tidak puas
2	21 – 40	Tidak puas
3	41 – 60	Cukup puas
4	61 – 80	Puas
5	81 - 100	Sangat puas

BAB 2. HASIL PENILAIAN

Penilaian dosen FAHUTAN UNMUL oleh mahasiswa yang dilaksanakan di akhir semester ganjil 2024/2025 secara umum menunjukkan hasil yang baik. Data diolah dan dianalisis pada masing-masing aspek sebagaimana dijelaskan pada bagian sebelumnya. Nilai akhir diperoleh sesuai bobot penilaian yang menunjukkan kualitas kepuasan dari masing-masing dosen untuk masing-masing mata kuliah yang dinilai dan disajikan pada Gambar 1.



Secara umum, penilaian seluruh Prodi di FAHUTAN pada semester ganjil 2024/2025 menunjukkan kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran dosen-dosen di FAHUTAN tergolong dalam kategori SANGAT PUAS atau SANGAT SETUJU (kisaran nilai 85,80-100,00) dengan item-item yang ditanyakan pada kuesioner. Rincian rata-rata dari tiga program studi yang dinilai menunjukkan total nilai rata-rata di atas 80. Skor rata-rata tertinggi diperoleh dosen-dosen dari PS-KPD sebesar 98,39, dan terendah oleh PS-KPS dengan nilai 85,58.

A. Data Hasil Pengukuran Kepuasan Terhadap Kinerja Dosen PS-KPS

Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen PS-KPS FAHUTAN UNMUL dalam mengajar setiap mata kuliah yang disajikan pada semester ganjil tahun akademik 2024/2025 dapat dilihat dalam Tabel 3 berikut.

Tabel 3. Hasil Pengukuran Kepuasan Terhadap Kinerja Dosen PS-KPS

Nama Dosen	KM	MP	DM	EM	KP	Rata-rata Skor Tiap Dosen
Choiriatun Nur Annisa, S.Hut., M.For.	85,42	85,18	85,35	85,44	85,77	85,43
Agmi Sinta Putri, S.Si., M.Hut.	85,77	85,47	85,58	85,42	85,83	85,61
Agus Nur Fahmi, S.Hut., MP.	84,93	84,90	85,30	84,88	85,47	85,10
Alber Laston Manurung, S.Hut. M.For.	89,54	89,27	89,30	88,67	89,11	89,18
Ali Suhardiman, S.Hut., M.P., Ph.D	84,80	84,56	84,67	84,71	84,64	84,68
Ariyanto, S.Hut., M.Sc.	85,44	85,42	85,68	85,35	85,61	85,50
Diah Rakhmah Sari, S.Hut., M.P.	88,16	88,09	88,33	88,23	88,62	88,29
Dr. Emi Purwanti, S.Hut., M.Si	86,22	85,82	86,23	85,90	86,24	86,08
Dr. Wiwin Suwinarti, S.Hut., MP.	87,03	86,73	87,38	86,04	87,62	86,96
Dr. Yaya Rayadin, S.Hut.,M.P.	85,25	84,94	84,98	84,74	85,17	85,01
Dr. Erwin, S.Hut., MP.	85,98	85,37	86,05	85,55	86,08	85,81
Dr. Sutedjo	84,78	84,04	84,99	84,65	85,61	84,81
Dr. Ir. Djumali Mardji, M.Agr	84,55	84,16	84,50	84,00	84,47	84,33
Dr. Ir. Enih Rosamah, M.Sc.	84,17	83,95	85,60	84,14	85,28	84,63
Dr. Ir. Setiawati, MP.	87,39	86,63	87,65	86,48	87,27	87,08
Dr. Ir. Sukartiningsih, M.Sc.	84,89	83,68	83,86	84,09	84,45	84,19
Dr. Ir. H. Chandradewana Boer, M.Sc.	85,38	85,19	85,95	85,48	85,63	85,53
Dr. Ir. Ibrahim, MP.	86,16	85,82	86,37	86,07	86,47	86,18
Dr. Ir. Isna Yuniar Wardhani, MP.	85,04	84,24	86,44	84,59	85,85	85,23
Dr. Ir. Wahjuni Hartati, MP.	85,47	85,20	85,60	85,35	85,89	85,50
Dr. Ir. Triyono Sudarmadji, M.Agr	85,61	85,83	85,98	85,04	85,90	85,67
Dr. Rochadi Kristiningrum, Sp., MP.	86,81	86,60	86,63	86,59	86,71	86,67
Dr.rer.nat Harmonis, S.Hut., M.Sc.	83,34	83,46	83,95	83,20	83,53	83,50
Fenny Putri Mariani Sofyan, S. Hut., M.Hut	85,65	85,30	85,95	85,49	85,60	85,60
Fitria Dewi Kusuma, S.Hut., M.Si.	85,41	84,86	85,59	85,16	85,45	85,29
Heru Herlambang, S.Hut., MP.	85,64	85,57	85,74	85,52	86,00	85,69
Ir. H. Hari Siswanto, MP	86,75	86,35	86,81	86,15	86,58	86,53
Ir. Kusno Yuli Widiati, MP.	83,16	83,28	83,73	82,87	83,73	83,35
Ir. Nani Husien, M.Sc	84,05	83,84	84,31	83,79	84,63	84,12
Ir. Rita Diana, MA	85,37	85,13	85,42	85,41	85,46	85,36
Ir. Sri Sarminah, MP	85,27	85,25	85,43	85,19	85,63	85,35
Ir. Darul Aksa, MP.	85,53	85,17	85,35	84,90	85,07	85,20
Ir. Erly Rosita, M.P.	85,62	85,35	85,93	85,17	86,53	85,72
Ir. Sri Asih Handayani, MP	84,20	84,14	84,45	83,97	85,13	84,38
Ir. Hj. Hastania, M.P.	84,55	84,41	84,54	84,19	84,48	84,43
Irvin Dayadi, S.Hut, MP.	85,83	85,81	87,44	85,65	86,40	86,23
Jufriah, S.Hut., M.P.	84,45	84,50	84,70	84,23	85,18	84,61
Kiswanto, S.Hut., M.P., Ph.D.	87,63	86,78	87,40	87,31	86,97	87,22

Nama Dosen	KM	MP	DM	EM	KP	Rata-rata Skor Tiap Dosen
M. Taufiq Haqiqi, M.SC	83,61	83,21	83,97	83,24	84,60	83,72
Mochamad Syoim, S.hut., M.P.	86,75	86,34	86,68	86,59	86,77	86,62
Muhammad Rosyid Ridho, S.Hut., M.Sc.	82,85	82,85	83,60	82,64	84,12	83,21
Muhammad Syafrudin, S.Hut., M.Sc	85,91	85,55	86,37	85,74	86,52	86,02
Oshlifin Rucmana Saud, S.Hut., M.Hut.	83,80	83,57	83,98	83,50	83,67	83,70
Prof. Dr. Irawan Wijaya Kusuma, S.Hut., MP	86,57	86,21	86,45	85,96	86,77	86,39
Prof. Dr. Ir. Edy Budiarmo,	84,58	84,79	85,20	84,11	85,07	84,75
Prof. Dr. Ir. Marjenah, M.P.	86,72	85,91	86,75	86,31	87,07	86,55
Prof. Dr. Ir. Yosep Ruslim, M.Sc.	88,31	88,00	88,35	88,12	88,44	88,25
Prof. Dr. Ir. Marlon Ivanhoe Aipassa, M.Ag	84,83	84,43	84,80	84,32	85,33	84,74
Prof. Dr. Ir. Mustofa Agung Sardjono,	84,83	84,40	84,75	84,36	84,33	84,53
Prof. Dr. Ir. Rujehan, M.P.	85,82	85,70	86,24	85,78	86,20	85,95
Prof. Dr. Ir. Sigit Hardwinarto, M.Agr.	84,67	84,46	84,88	84,68	84,70	84,68
Prof. Dr. Karyati, S.Hut., M.P.	85,44	85,19	85,73	85,28	85,89	85,51
Prof. Dr. R.R. Harlinda Kuspradini, S.Hut., M.P.	86,22	85,56	85,82	85,44	86,22	85,85
Prof. Dr. Rudianto Amirta, S.Hut.,M.P.	86,12	85,32	84,52	84,69	85,58	85,25
Prof. Dr. Ir H. Agus Sulistyono Budi,	82,16	82,10	82,57	81,91	82,87	82,32
Prof. Dr. Enos Tangke Arung, S.Hut., M.P.	86,98	86,21	86,97	85,89	86,98	86,61
Prof. Dr. Ir. Paulus Matius, M.Sc.	84,51	84,31	84,67	84,29	84,53	84,46
Rachmad Budiwijaya Suba, S.Hut, M.Sc. Ph.D.	84,84	84,48	85,21	84,21	85,02	84,75
Rachmad Mulyadi, S.Hut., M.Hut.	84,76	84,86	85,11	84,73	85,31	84,95
Rindayatno, S.Hut, MP.	87,04	87,30	87,50	86,88	87,43	87,23
Rustam, S. Hut., M.P.	85,09	84,96	85,24	85,27	85,70	85,25
Dr. Ir. Syahrudin, M.Sc.	84,49	84,15	84,78	84,04	84,49	84,39
Yohanes Budi Sulistioadi, S.Hut., M.Sc., M.S., Ph.D.	86,19	85,93	86,12	85,91	86,36	86,10
Zainul Arifin, S.Hut., MP	88,25	87,22	89,02	87,17	88,49	88,03

Keterangan: kemampuan mengajar (KM); materi perkuliahan (MP); kedisiplinan mengajar (DM); evaluasi mengajar (EM); dan keteladanan dosen (KP)

Dari hasil penilaian dosen di Prodi PS-KPS, jumlah dosen yang nilai di atas 80 berjumlah 65 orang, tidak ada dosen yang nilainya di bawah 80. Dengan demikian rata-rata nilai secara keseluruhan untuk Prodi PS-KPS yaitu 85,58.

B. Data Hasil Pengukuran Kepuasan Terhadap Kinerja Dosen PS-KPM

Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen PS-KPM FAHUTAN UNMUL dalam mengajar setiap mata kuliah yang disajikan pada semester ganjil tahun akademik 2024/2025 dapat dilihat dalam Tabel 3 berikut.

Tabel 3. Hasil Pengukuran Kepuasan Terhadap Kinerja Dosen PS-KPM

Nama Dosen	KM	MP	DM	EM	KP	Rata-rata Skor Tiap Dosen
Ali Suhardiman, S.Hut., M.P., Ph.D	91,34	88,90	88,45	91,38	93,20	90,65
Dr Emi Purwanti, S.Hut., M.Si	87,24	87,26	87,30	87,16	87,50	87,29
Dr Yaya Rayadin, S.Hut.,M.P.	94,90	94,51	94,60	94,32	94,47	94,56
Dr. Erwin, S.Hut., MP.	96,93	96,06	95,75	95,40	96,40	96,11
Dr. Ir Enih Rosamah, M.Sc.	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Dr. Ir Setiawati, MP.	96,73	94,94	96,55	95,40	95,87	95,90
Dr. Ir. Isna Yuniar Wardhani, MP	94,59	95,49	96,25	96,32	96,67	95,86
Dr. Ir. Wahjuni Hartati, MP.	95,53	95,00	95,00	95,00	95,53	95,21
Dr. ROCHADI KRISTININGRUM, Sp., MP.	96,36	95,31	96,35	95,28	95,13	95,69
Dr.rer.nat Harmonis, S.Hut., M.Sc.	95,21	95,00	95,00	94,68	95,00	94,98
Heru Herlambang, S.Hut., MP.	89,17	87,62	85,00	86,67	86,67	87,02
Kiswanto, S.Hut., M.P., Ph.D.	94,90	94,37	93,89	94,48	94,39	94,40
Prof. Dr Irawan Wijaya Kusuma, S.Hut., MP	98,41	98,03	97,70	98,00	97,93	98,01
Prof. Dr. Ir Edy Budiarmo	96,66	95,23	97,90	96,32	96,13	96,45
Prof. Dr. Ir Marjenah, M.P.	95,00	95,23	95,40	95,00	95,00	95,13
Prof. Dr. Ir. Rujehan, M.P.	94,91	95,04	95,03	94,80	94,20	94,79
Prof. Dr. R. R Harlinda Kuspradini, S.Hut., M.P.	98,90	99,29	98,58	99,20	99,11	99,01
Prof. Dr. Rudianto Amirta, S.Hut., M.P.	96,15	96,43	96,25	96,32	96,13	96,26
Prof.Dr. Enos Tangke Arung, S.Hut., M.P.	100,00	99,29	100,00	100,00	100,00	99,86
Prof.Dr. Ir Paulus Matius, M.Sc.	94,28	94,29	94,60	94,68	95,00	94,57
Rachmad Budiwijaya Suba, S.Hut, M.Sc. Ph.D.	88,04	86,55	86,31	88,02	96,17	89,02
Dr. Ir. Syahrinudin, M.Sc.	91,98	95,23	95,00	95,00	95,00	94,44
Yohanes Budi Sulistioadi, S.Hut., M.Sc., M.S., Ph.D.	81,41	80,00	78,75	81,00	95,00	83,23

Keterangan: kemampuan mengajar (KM); materi perkuliahan (MP); kedisiplinan mengajar (DM); evaluasi mengajar (EM); dan keteladanan dosen (KP)

Dari hasil penilaian dosen di Prodi PS-KPM, jumlah dosen yang nilai di atas 80 berjumlah 23 orang, tidak ada dosen yang nilainya di bawah 80. Dengan demikian rata-rata nilai secara keseluruhan untuk Prodi PS-KPM yaitu 93,33.

C. Data Hasil Pengukuran Kepuasan Terhadap Kinerja Dosen PS-KPD

Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen PS-KPD FAHUTAN UNMUL dalam mengajar setiap mata kuliah yang disajikan pada semester ganjil tahun akademik 2024/2025 dapat dilihat dalam Tabel 3 berikut.

Tabel 3. Hasil Pengukuran Kepuasan Terhadap Kinerja Dosen PS-KPD

Nama Dosen	KM	MP	DM	EM	KP	Rata-rata Skor Tiap Dosen
Ali Suhardiman, S.Hut., M.P., Ph.D	97,50	88,57	100,00	100,00	100,00	97,21
Dr Emi Purwanti, S.Hut., M.Si	100,00	100,00	90,00	100,00	100,00	98,00
Dr. Ir Setiawati, MP.	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Prof. Dr Irawan Wijaya Kusuma, S.Hut., MP	98,33	91,43	100,00	100,00	100,00	97,95
Prof. Dr. Ir. Mustofa Agung Sardjono,	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Prof. Dr. Ir. Rujehan, M.P.	98,75	91,43	100,00	100,00	100,00	98,04
Prof. Dr. Rudianto Amirta, S.Hut.,M.P.	98,44	91,43	98,75	100,00	100,00	97,72
Prof.Dr. Enos Tangke Arung, S.Hut.,M.P.	97,50	85,71	85,00	100,00	100,00	93,64

Keterangan: kemampuan mengajar (KM); materi perkuliahan (MP); kedisiplinan mengajar (DM); evaluasi mengajar (EM); dan keteladanan dosen (KP)

Dari hasil penilaian dosen di Prodi PS-KPD, jumlah dosen yang nilai di atas 80 berjumlah 8 orang, tidak ada dosen yang nilainya di bawah 80. Dengan demikian rata-rata nilai secara keseluruhan untuk Prodi PS-KPD yaitu 98,39.

BAB 3. PENUTUP

A. Kesimpulan

Dari hasil pengolahan data, diketahui bahwa variabel yang digunakan untuk memperoleh penilaian dosen oleh mahasiswa berupa pertanyaan-pertanyaan mengenai kinerja dosen dalam kegiatan perkuliahan sehari-hari pada semester ganjil 2024/2025 meliputi aspek kemampuan mengajar, materi perkuliahan, kedisiplinan mengajar, evaluasi mengajar, dan keteladanan dosen. Berdasarkan hasil penilaian mahasiswa tentang kegiatan pembelajaran yang dilakukan oleh mahasiswa FAHUTAN UNMUL, diperoleh hasil rata-rata penilaian keseluruhan mendapatkan kriteria Sangat Puas. Namun pada aspek materi pengajaran dan evaluasi mengajar di PS-KPS memperoleh skor penilaian yang cukup rendah dari aspek yang lain, sehingga membutuhkan perbaikan dan peningkatan oleh dosen di FAHUTAN UNMUL.

B. Rekomendasi

Hasil penilaian EDOM ini perlu disampaikan kepada dosen sebagai upaya perbaikan kualitas dalam kegiatan belajar mengajar. Penyampaian dapat dilakukan tidak hanya pada saat rapat tinjauan manajemen, melainkan juga dapat ditampilkan pada *website* dan dikirimkan ke perorangan melalui masing-masing Prodi.



fahatan.unmul.ac.id



Civitas Akademika Fahatan Unmul



Fahatan_unmul



sekretariat@fahatan.unmul.ac.id

